



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van D66, CDA, Partij Veilig Maastricht, SAB

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake inrichting
Stationsstraat
BEHANDELD DOOR
JM (Hanneke) van den Bergh

DATUM
26 juli 2022
Verz. 26 juli 2022
TELEFOONNUMMER
043 350 4592

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2022.13658

E-MAILADRES
Hanneke.van.den.Bergh@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte fracties,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie samen met andere fracties gesteld heeft.

Vraag 1:

U stelt dat het uw ambitie is om in de toekomst het uitvoeren van de motie mogelijk te maken. Kunt u aangeven aan welke tijdslijn u daarbij denkt?

Antwoord 1:

Zoals in de raadsinformatiebrief is aangegeven staat in het coalitieakkoord de ambitie om in overeenstemming met bewoners en ondernemers te werken aan een verkeersluwer Wyck. Hoe we hier invulling aan gaan geven en in welk tijdpad is nog onbekend. Als onderdeel van de verdere uitwerking van het gehele coalitieakkoord richting de begrotingsbehandelingen in het najaar zal dit meegenomen worden.

Royal HaskoningDHV geeft in ieder geval aan dat plaatsen van terrassen idealiter gepaard gaat met een verkeersluwe Stationsstraat. Duidelijk is dat er in ieder geval eerst sprake dient te zijn van een verkeersveilige situatie, alvorens het mogelijk is terrassen te realiseren. Of een terras op de middenberm dan mogelijk is kunnen we op voorhand niet aangeven. Of terras op een bepaalde plek gerealiseerd kan worden, wordt getoetst aan de Terrasverordening en de Uitvoeringsregels Terrassen. Dat betekent dat elementen als ruimtelijke kwaliteit en stedenbouwkundige inpasbaarheid, redelijke eisen van welstand en de woon- en leefsituatie onderdeel uitmaken van die toetsing. Nu verkeersveiligheid een belemmering vormt, is verder niet getoetst op deze onderdelen.

Vraag 2:

Een pilot voor twee jaar mag op grond van de huidige terrasverordening niet. Bent u bereid om de terrasverordening zodanig aan te passen dat dit wel mogelijk is?

- a. Zo ja, op welke termijn?
- b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2:

Nee. Het vaststellen en wijzigen van de terrasverordening is een bevoegdheid van de raad. Wij zullen in relatie tot de voorgestelde pilot geen voorstellen hiertoe doen aan de raad. Zoals in de raadsinformatiebrief is aangegeven is er geen gebleken noodzaak voor een pilot. De huidige



DATUM
26 juli 2022

Terrasverordening biedt reeds een voldoende mogelijkheid voor het aanwijzen van locaties voor pleinterrassen. De gemeenteraad heeft in de Terrasverordening een systematiek vastgesteld voor de verdeling van pleinterrasvergunningen. Voor het verdelen van schaarse vergunningen zoals vergunningen voor pleinterrassen, gelden vanwege de Europese Dienstenrichtlijn eisen aan vergunningstelsels. Zo dienen procedures duidelijk en ondubbelzinnig, transparant en toegankelijk te zijn, vooraf openbaar gemaakt en aan aanvragers de garantie te bieden dat hun aanvraag objectief en onpartijdig wordt behandeld. Het aanpassen van de Terrasverordening om een pilot (of een experiment) mogelijk te maken is juridisch risicovol, aangezien het moeilijk zal zijn om te voldoen aan deze eisen.

Vraag 3:

Indien u vraag 2 met nee beantwoordt: Bent u dan bereid om nu de procedure te starten om in de Stationsstraat een terrasvergunning te realiseren voor acht jaar conform de huidige verordening?

Daarbij zou u ervoor kunnen kiezen om de eerste twee jaar onder voorbehoud te verlenen.
a. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

Nee, want dit zal op dit moment hoe dan ook niet leiden tot een vergunning. Bij een procedure om de middenberm van de Stationsstraat als pleinterras aan te wijzen (maar ook later in de procedure om een terrasvergunning te verlenen) dient getoetst te worden aan het aspect 'verkeersveiligheid' (zie in dit verband ook artikel 5, vierde lid, van de Terrasverordening). Uit het advies van Royal HaskoningDHV komt duidelijk naar voren dat de verkeersveiligheid in de huidige situatie in de weg staat aan de vestiging van een pleinterras op deze locatie. Daarom zal de procedure om het gebied als pleinterras aan te wijzen, met als uiteindelijke doel om een terrasvergunning te verlenen, niet worden opgestart.

Vraag 4:

In het advies van Royal HaskoningDHV wordt ingegaan op de situatie in Breda. Wij voegen daaraan toe dat er ook in Maastricht ervaring is met intensief verkeer in combinatie met horeca. Wij verwijzen daarbij met name naar het (horeca)verkeer aan de zuidzijde van de Markt met name op woensdag en vrijdag (marktdagen); Royal HaskoningDHV geeft in haar advies mogelijkheden aan om maatregelen te nemen (zie paragraaf 5.1 pagina 18-19).
In hoeverre heeft u deze mogelijkheden onderzocht of bent u bereid deze alsnog te onderzoeken?

Antwoord 4:

De situatie aan de zuidzijde van de Markt is anders dan in de Stationsstraat. Zo hoeven horecapersoneel en bezoekers op de Markt niet een busbaan over te steken om klanten te bedienen, wat de verkeersrisico's daar aanzienlijk minder maakt. De door Royal HaskoningDHV geschetste mitigerende maatregelen die de vermindering van de verkeersveiligheid kunnen beperken (maar niet geheel wegnemen), betreffen enkel tijdelijke maatregelen om een tijdelijke pilot te faciliteren. Dit zijn geen maatregelen om de situatie ter plaatse duurzaam verkeersveilig te maken. In dat verband wordt immers een verkeersluwe Stationsstraat geadviseerd. Bovendien worden een aantal maatregelen niet wenselijk geacht vanwege de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse, zoals het afschermen van de randen van de middenberm, zodat er slechts op enkele plekken overgestoken kan worden.



DATUM
26 juli 2022

Vraag 5:

Wij hebben de indruk dat u de mogelijkheden tot herinrichting van de Stationsstraat niet eerder wil uitvoeren dan nadat de huidige concessie en busroute van Arriva eindigt. Is onze indruk juist?
a. Zo nee, wanneer is het dan wel aan de orde (zie ook vraag 1).

Antwoord 5:

Nee, deze indruk is niet juist. Over wanneer dit dan wel aan de orde is verwijzen we u naar het antwoord op vraag 1. Uiteraard is het drukke busverkeer in de Stationsstraat wel een belangrijk risico dat terrasvoering daar nu onmogelijk maakt.

Vraag 6:

Bent u bereid om met ondernemers en omwonenden in overleg te gaan over de te nemen stappen op juridisch en verkeerskundig vlak? (zoals in de motie werd gevraagd);
a. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Zoals in de raadsinformatiebrief is aangegeven staat in het coalitieakkoord de ambitie om in overeenstemming met bewoners en ondernemers te werken aan een verkeersluwer Wyck. Dat sluit dus aan bij de tekst in de motie. In dat kader zal uiteraard in overleg worden getreden met de ondernemers en de omwonenden. Hoe we hier invulling aan gaan geven en in welk tijdpad is nog onbekend. Als onderdeel van de verdere uitwerking van het gehele coalitieakkoord richting de begrotingsbehandelingen in het najaar zal dit meegenomen worden.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Schriftelijke vragen